

# **CAMPAÑA ARROCERA 2009/2010: “Lecciones aprendidas desde el lado del productor”<sup>1</sup>**

## **Presentación**

En mi calidad de Presidente del Comité Nacional de Productores de Arroz, hubiera sido mi anhelo como el de los ciento veinte mil productores de arroz, decirles que cerramos una campaña arrocera con indicadores que reflejen verdaderamente el significado de la famosa frase que escuchamos a diario *“En Agricultura... El Perú Avanza”*.

Nosotros, los productores de arroz, producimos el alimento tan popular que los 29 millones de compatriotas se sirven diariamente. Este esfuerzo de alimentar a nuestro pueblo pareciera que nuestras autoridades y gobiernos no entienden. Así lo sentimos y lo expresamos porque cuando los empresarios azucareros, amenazan con subir el precio del azúcar inmediatamente el gobierno y sus amigos, idean formas de apoyo hasta darles crédito del AGROBANCO que supuestamente es para los pequeños y medianos productores. *Esto se llama privilegios y exclusiones.*

***¿Qué nos está dejando la presente campaña arrocera?...Pérdidas de ingresos, por el orden de los 718 millones de nuevos soles, hasta fines de Octubre.***

## **1.- SIEMBRAS**

Es simple decir que si existe una sobreoferta de arroz es todo por culpa de los productores porque sembramos sin saber los avances de siembra y que además estamos contribuyendo a un derroche del agua y peor aún, que salinizamos los suelos. El simplismo oficial nos dice que el arroz debe estar en la Selva porque es allí donde abunda el agua. ***Fácil es señalar culpables o dicen tener la razón desde la otra orilla, cuando se tienen asegurado los ingresos mensuales que salen de las arcas públicas.***

Si el Estado no entiende que su responsabilidad es planificar bien y proveer servicios para los productores, entonces estamos ante un Estado que lo único que alienta es saber que los mercados están abastecidos sin interesar que ello está contra los ingresos de los productores.

---

<sup>1</sup> ***Exequiel Chiroque Paico- Presidente del CNPA. Exposición durante el I Congreso Nacional de Productores de Arroz. Chiclayo 4 al 6 de Noviembre del 2010.***

Es cierto, nosotros sembramos en base a los estimados de producción que el mismo MINAG determina y, ante la falta de otras opciones rentables de cultivo, sólo nos queda hacer más de lo que sabemos hacer bien; allí están los resultados, haber logrado el abastecimiento pleno de nuestro mercado y excedentes para exportar. ***Es nuestra contribución como productores, el evitar que las divisas salgan afuera.***

***En los últimos 10 años, las siembras de arroz han crecido, pasando de 300 mil hectáreas y llegando a 407 mil hectáreas.*** Este crecimiento que representa pérdidas para nosotros, es resultado de la ausencia de un sistema de monitoreo de siembras...***¿alguna vez, hemos escuchado por la radio que nos alerten acerca del exceso de siembras en arroz?.***

**Es esta nuestra primera y vieja lección aprendida** que sin información oportuna, confiable y alertiva, los productores seguiremos tanteando las siembras y después de un tiempo, consolarnos de nuestras desgracias.

***Apostemos de una vez para que Estado – MINAG- y Productores, construyamos un sistema de Monitoreo de campaña agrícola. No pidamos.... Exigimos, la urgente realización del Censo Nacional Agrario.***

***¡Cómo!, sin estadísticas confiables desde el MINAG, nos dicen que debemos ser competitivos...que contraria es la realidad.***

## **2.- PRODUCCION Y RENDIMIENTOS**

En 10 años los productores arroceros hemos duplicado la producción de arroz y, reitero, hemos sabido garantizar alimento a la mesa popular. Los excedentes han ido a nuestro tradicional mercado, el colombiano, que luego es cerrado por decisión del gobierno colombiano argumentando problemas de sanidad. El gobierno colombiano optó por crear falsas medidas sanitarias porque sabía que era la única manera de proteger a su agricultura y a sus agricultores...***¡Como llamaríamos a dicho gobierno? ...eso mismo..... un gobierno que entiende el significado de protección a sus productores...lo hemos dicho hasta el cansancio: el arroz es un problema de gobierno y nunca de mercados.***

Los rendimientos promedios, en diez años, han crecido solo en 900 kilos, pasando de 6500 a 7400 kilos, crecimiento por debajo del incremento de las siembras. Aun así, somos un país con altos rendimientos en Latinoamérica y el mundo...***¿De qué nos sirve ello, si no logramos mejores ingresos?.*** Quisiéramos que los mayores rendimientos sean resultado de la asistencia técnica ..Pero una vez más, este servicio sigue ausente. Recordemos, que ningún productor que NO acumule ganancias está en capacidad de contratar asistencia técnica, podríamos esperar que con el crédito agrario esta asistencia sea brindada...pero o sorpresa el AGROBANCO dice que nos da la

asistencia técnica y por ello pagamos..pero nunca llegan a nuestras chacras...**¿Cómo llamaríamos a esto?...eso mismo.... que ustedes piensan.....**

**Comparto** con ustedes una reciente anécdota que creo pinta de cuerpo entero la visión de los funcionarios del MINAG, **...veíamos la necesidad de iniciar una investigación para analizar micotoxinas en arroz...es una forma segura de saber nuestras posibilidades de ir a mercados externos con calidad...**la respuesta fue que ello no era necesario y mucho menos, había dinero...**¡eso se llama alentar competitividad?**

**La segunda lección es saber que, a pesar de las promesas oficiales nunca existe voluntad para ponerlas en práctica.**

***...el cultivo del arroz carece de un plan de desarrollo competitivo en campo y transformación; sus aumentos en producción siguen obedeciendo a una agricultura carente de tecnificación y servicios.***

### **3.- DE LOS PRECIOS EN CHACRA... NI HABLAR**

Si hay exceso de oferta o producción los precios bajarían. La interrogante es saber ¿cuánto y en que parte de la cadena arrocerá, bajarán?.

La realidad nos dice que la bajada de precios va directo a afectar a los productores. En diez años los precios en chacra subieron de 0.58 soles/kilo el año 2000, hasta 0.69 soles/kilo el año 2009. Como sentirlo, hace diez años con el precio de un kilo de arroz se compraba 6 panes, ahora con igual kilo de arroz solo podemos comprar 2.5 panes. **¿Cómo llamar a esta situación?, no somos competitivos, ahora quizás somos desnutridos; y una población desnutrida, - entiendan...por favor autoridades públicas - jamás será competitiva.**

**La pérdida adquisitiva de los precios en chacra recibidos por nuestro arroz en estos diez años es del orden del 28 %;** esto quiere decir que cada año podemos comprar menos de los bienes de consumo y tener que producir más para comprar. El campo sigue subsidiando a las ciudades y esta realidad representa pobreza rural. **¿Dónde están los recursos compensatorios que alegremente nos ofrecieron luego de suscribirse el TLC?, están en otras cosas como creación de programas y mas oficinas públicas, antes que en cerrar estas brechas de desigualdad...¿así no se hace competitividad!**

**La sobreoferta de arroz perjudica directamente a los productores** pero nunca a los intermediarios mucho menos a los comerciantes/molineros. Nosotros productores, solo recibimos el 30 % del

valor de cada kilo de arroz en el mercado final. ***Esta brecha solo es posible cerrarla en tanto entendamos que nosotros tenemos que manejar nuestra oferta*** y dejar de seguir trabajando para otros intereses. ***Acometer esta tarea no es imposible, solo queremos que desde el Estado cumplan bien lo que tienen que hacer...entender que los gremios y productores organizados merecen mucho más que indiferencia y medidas.***

***La tercera lección aprendida de esta campaña, va por la necesidad de iniciar un acelerado proceso de construcción de centros de acopio regional como mecanismo eficaz de regular precios para beneficio de los productores; solo en el norte los precios en chacra varían entre 18 al 48 % son ganancias para quienes hacen tareas de acopio.*** Esta realidad obliga a los gobiernos regionales apostar por el agro y no solamente creer que desarrollo regional es cemento y carreteras. ***¿Cuando no hayan productores, de que servirán las carreteras o cementos?.***

***...urge una RED de acopio, en manos de los gremios organizados y no en poder de las burocracias publicas/regionales y pseudo asociaciones de productores...***

#### **4.- Y NUESTROS INGRESOS... COMO VAN**

La actual campaña, como he reseñado no es nada gratificante para los productores arroceros. ***Cerramos con pérdidas totales de 2 320 soles/ha que equivale algo de 775 dólares/ha.*** Es una perdida por segundo año consecutivo y ahora creo estamos en mayor capacidad de entender las razones del porque la pobreza y extrema pobreza rural sigue tan campante a pesar de los anuncios oficiales diciendo todo lo contrario. ***Salgamos al campo y comprobemos el deterioro en la calidad de vida de nuestras gentes.***

Sin ganancias, entonces de que mejoras para lograr avanzar en competitividad se habla; claro, habrán algunos que lo harían pero son pocos y ello no es la mejor forma de hacer patria, porque se alentarían mayores brechas de desigualdad.

***La cuarta lección que nos deja la presente campaña, es comprobar que para los gobiernos de turno, la agricultura arrocera no forma parte de su agenda de desarrollo al igual que el resto de la pequeña y mediana agricultura. Apuestan por las importaciones y con ello el derroche de los recursos nacionales.***

***...¿Qué pasará cuando el Perú no tenga minerales para exportar o caigan los precios y no hayan divisas para comprar los alimentos, que hoy se***

***niegan a asegurar su producción?. El Desarrollo, no se construye con DOGMAS.***

## **6.- Y LAS COMPRAS PÚBLICAS DEL PRONAA Y OTROS ORGANISMOS**

Reza el dicho “hecha la ley...hecha la trampa”, esta popular frase se acomoda perfectamente a la forma como las burocracias dan procedimientos y normas como anillo al dedo; la interrogante es saber ¿a qué manos pertenecen dichos dedos?.

En el caso del arroz sabemos que el PRONAA, pesar de nuestros reclamos, sigue empeñada en aplicar normas técnicas al margen de la legalidad comercial; ellos han inventado una nueva categoría de arroz, llamado corriente superior. Dicen, que es la única forma como mejorar los precios al productor....**¡Tremenda mentira!**

Decimos mentira en tanto PRONAA jamás ha concertado con las organizaciones arroceras un calendario de compras de manera que sea transparente. PRONAA compra arroz fuera de épocas de cosechas a sabiendas que el productor carece de lugares de almacenamiento. Me pregunto **¡así se apoya al productor!**.

Quienes se benefician de las compras públicas, los comerciantes/molineros y pseudo dirigentes agrarios y peor aún, haciendo prácticas contrarias a las buenas costumbres...es decir, llenas de corrupción. Aquí están los productores y dirigentes y, son ellos quienes viven en carne propia estas irregularidades **y a muchos de ellos, sus denuncias son calladas con demandas judiciales.**

En las compras públicas no solamente el PRONAA actúa irregularmente, también están los municipios y gobiernos regionales y, otros ministerios; para todos ellos, no está en sus planes hacer compras directas a los productores...**porque seguramente saben que jamás habrá lo que todos sabemos.**

**Una quinta lección y repetitiva que nos deja esta campaña,** es que, Programas de compras públicas bajo pretexto de apoyo a los productores tan irregulares como los existentes no lo deseamos por bien del país....

**...exigimos una profunda reorganización del PRONAA y de los programas de compras de alimentos que se disfrazan en nombre de apoyo a los productores agrarios..**

## **6.- COMO SI DOS AÑOS DE CRISIS ARROCERA.... YA NO FUERAN SUFICIENTE CASTIGO**

Amigos productores, seguro que lo dicho nos llevara a una profunda reflexión y ojala sirva para entender que hoy más que nunca debemos construir unidad de principios y fortaleza institucional. Convivir lamentablemente, siendo parte importante de la pobreza rural se convierte en una cuestión moral e ineludible responsabilidad para ordenar y exigir una verdadera política de Estado para el agro y el arroz en particular.

Así lo entiendo y por ello mismo con anticipación el CNPA ha elaborado un serio análisis económico de lo que se nos viene para la próxima campaña en tanto el MINAG siga señalando que hay que sembrar 385 mil hectáreas.

Dicho estudio concluye que:

- **Las pérdidas por hectárea de arroz serian de 650 soles/hectárea,**
- **A lo máximo se deberían sembrar 335 mil hectáreas de arroz**
- **El gobierno deberá asumir su real compromiso de protección a la agricultura de alimentos**
- **La urgencia de dotar de insumos y establecer un programa concertado de empleo y promoción de cultivos complementarios como trigo, algodón y maíz.**

***Amigos, las lecciones nos enseñan para no repetir los errores; reitero, el futuro próximo no es nada halagador siempre y cuando el gobierno siga con su indiferencia ó con sus programas ineficaces para los productores.***

***Dios nos bendiga, e ilumine las mentes de quienes toman las decisiones en el gobierno.***

Muchas gracias

Perú (1997-2009). Promedio de Indicadores Agro productivos de Arroz

Indicadores	Perú	Costa		Selva		Otras Regiones
		Norte	Sur	Alta	Baja	
<b>Siembras</b>						
Has(mil)	321	131	15	112	49	14
%	<b>100.0</b>	<b>40.8</b>	<b>4.7</b>	<b>34.9</b>	<b>15.3</b>	<b>4.3</b>
<b>Producción</b>						
TM(mil)	2156	1067	183	745	131	30
%	<b>100.0</b>	<b>49.5</b>	<b>8.5</b>	<b>34.5</b>	<b>6.1</b>	<b>1.4</b>
<b>Rendimiento</b>						
Kg/ha	6700	7844	11640	6680	2316	2142
%	<b>100.0</b>	<b>17.1</b>	<b>73.7</b>	<b>-0.3</b>	<b>-64.5</b>	<b>-61.1</b>

Elaboración: Unidad de Estudios Económicos - CNPA

**Valor Bruto de Producción Agrícola(VBP) y  
Superficie sembrada. 2009**

Cultivos	BVP *	Has
Arroz	9.4	18.3
Maiz A. duro	4.5	14.2
Algodón	1.3	1.4
<b>Total</b>	<b>11,438,</b>	<b>2,026,7</b>

\*: soles constantes de 1994

Elaboración: Unidad de Estudios Económicos - CNPA

**Índice de Dependencia Alimentaria(IDA)  
ó Dependencia Externa(IDE) %**

Años	Maíz A. duro	Algodón	Arroz
------	--------------	---------	-------

2005	57	39	6.5
2006	59	34	2.6
2007	58	44	4.6
2008	53	46	7.1
2009	54	58	4.3
2010*	62	60	3.2

\*:estimado

Elaboración: Unidad de Estudios Económicos - CNPA

**Precios en chacra de productos  
(Índice 2005 = 100)**

<b>Años</b>	<b>Maíz A. duro</b>	<b>Algodón</b>	<b>Arroz</b>
2005	100	100	100
2006	108	100	89
2007	135	121	126
2008	151	127	174
2009	139	93	106
2010*	147	139	109

\*:estimado

Elaboración: Unidad de Estudios Económicos - CNPA